КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 2 р. съ пересылкою. || Выходятъ четыре раза въ мѣсяцъ.

1890 года. № 9. 1 Марта.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА И РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО КІЕВСКОЙ ЕПАРХІИ.

Списокъ праздныхъ священническихъ мѣстъ по Кіевской Епархіи.

1) *М. Бѣлая-церковь*, Васильковскаго уѣзда, 1 класса, церк. земли 142 десятины, помѣщеніе разрушено, прихож. мужеск. пола 3979 душъ. (праздно съ 31 Января).

2) *С. Тѣньки*, Чигиринскаго уѣзда, 6 класса, церк. земли 35 десятинъ, помѣщеніе есть, прих. муж. пола 635 душъ. (праздно съ 5 Февраля).

3) *С. Гадомцы*, Бердичевскаго уѣзда, 7 класса, церк. земли 35 десятинъ, помѣщеніе есть, прих. муж. пола 322 души. (праздно съ 27 Января).

4) *С. Рогачи*, Сквирскаго у., 6 класса, церк. земли 49 десятинъ, помѣщеніе есть, прих. муж. пола 370 душъ. (праздно съ 19 Февраля).

5) *С. Пиковецъ*, Бердичевскаго у., 7 класса, церк. земли 39 десятинъ, помѣщеніе есть, прих. муж. пола 505 душъ (праздно съ 14 Февраля).

6) *С. Михайловка*, Черкасскаго у., 7 класса, церк. земли 35½ десятинъ, помѣщеніе есть, прих. муж. пола 470 душъ. (праздно съ 13 Января).

7) *С. Борщевъ*, Радомысльскаго уѣзда, 6 класса, церк. земли 44 десятины, помѣщеніе въ состояніи разрушенія, прихож. муж. пола 562 души. (праздно съ 12 Февраля).

Списокъ праздныхъ псаломщическихъ мѣстъ по Кіевской Епархіи.

3) *С. Хлипновка*, Звенигородскаго у. (съ 26 Января).

4) *С. Гнилецъ*, Сквирскаго уѣзда (съ 26 Января).

5) *С. Подобна*, Уманскаго уѣзда (съ 25 Декабря).

6) *С. Овечачье*, Бердичевскаго у., съ 21 Января.

5) *С. Германовская Слобода*, Кіевскаго у., (съ 20 Февраля).

Перемѣны по епархіальной службѣ.

11 Февраля 1890 г. студентъ Кіевской духовной Семинаріи Стефанъ Паславскій рукоположенъ во священника къ церкви с. Морозовки, Сквирскаго уѣзда.

12 Февраля 1890 г. священникъ с. Нижиловичъ, Радомысльскаго у., Василій Сокальскій, согласно прошенію, перемѣщенъ въ с. Лѣсники, Кіевскаго уѣзда.

14 Февраля 1890 священникъ с. Пиковца, Бердичевскаго у., Филимонъ Яроцкій умеръ.

19 Февраля 1890 г. священникъ с. Рогачей Сквирскаго у., Іоаннъ Вишневскій умеръ.

Объявленіе Архипастырскаго благословенія Его Преосвященства.

Объявлено Архипастырское благословеніе Его Преосвященства мѣщанамъ села Запекъ, Радомысльскаго уѣзда, Алексію Вишневскому, Стефану Мамошицкому и другимъ прихожанамъ, проявившимъ особенное усердіе въ дѣлѣ постройки церкви.

ЖУРНАЛЫ

Уманскаго окружнаго училищнаго Съѣзда депутатовъ духовенства, составленные 10 и 11 Октября 1889 года.

Журналъ 1-й.

Вечернее засѣданіе.

Депутаты духовенства, собравшись въ третьемъ часу по полудни 10-го Октября, послѣ избранія Предсѣдателя и дѣлопроизводителя Съѣзда, о чемъ прилагаются особые акты, занимались слѣдующимъ:

1) Повѣрены полномочія 13 депутатовъ, послѣ принятія которыхъ Предсѣдателемъ Съѣзда, явились еще 3 депутата, такъ что въ засѣданіи принимали участіе 16 депутатовъ.

2) Слушали прочитанную Предсѣдателемъ выдержку изъ Указа Консисторіи отъ 21 Августа за № 8805, изъ которой усмотрѣвъ, что первымъ предметомъ занятій Съѣзда должно быть разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты доходовъ и расходовъ по содержанію Уманскаго духовнаго училища на 1890 годъ, приступили къ внимательному пересмотру и повѣркѣ этой смѣты.

По разсмотрѣніи смѣты доходовъ, поступленія подъ §§ 2, 7, кромѣ означеннаго въ § 7 подъ № 4, какъ имѣющія опредѣленные и точно указанные источники, признаны подлежащими утвержденію; относительно-же поступленій подъ § 6 и въ § 7 подъ № 4 имѣть обстоятельное сужденіе послѣ разсмотрѣнія и утвержденія смѣты расходовъ.

3) Слушали докладъ Правленія съ объясненіемъ основаній, по которымъ проэктированы такіе или другіе расходы, съ предложеніемъ обратить вниманіе на приложенныя къ докладу прошенія:

а) Письмоводителя Андріевскаго объ увеличеніи жалованья на 60 рублей.

б) Крестьянина Петрика, в) училищнаго разсыльнаго Филоновскаго, г) дьячковскаго сына Терлецкаго д) мѣщанки Кривдовой и е) мѣщанина Ермилова объ освобожденіи ихъ отъ платы за право ученія дѣтей, воспитывающихся въ уманскомъ духовномъ училищѣ.

По выслушиваніи прошеній постановили:

а) Жалованье письмоводителя по 240 р. въ годъ по его занятіямъ признать достаточнымъ и въ прибавкѣ отказать.

б) Просьбы объ освобожденіи отъ взноса платы за право ученія, въ виду скудныхъ средствъ и училища и духовенства, оставить безъ удовлетворенія.

4) Разсматривали смѣту расходовъ, причемъ постановили:

а) Смѣту расходовъ по § 1-му и 2-му утвердить, кромѣ расхода въ 1080 рублей на репетиторовъ, въ виду того, что затрата на нихъ, какъ видно изъ обстоятельнаго доклада Правленія, совершенно не производительна.

б) По § 3-му смѣтныя назначенія уменьшить на 171 руб., а именно: на вставку стеколъ вмѣсто 25 р.—10 р. на починку мебели и устройство двухъ новыхъ партъ вмѣсто 55 руб.—30 руб.; на разъѣзды по училищнымъ дѣламъ вмѣсто 100—50 руб.; на устройство 2-хъ вѣшалокъ вмѣсто 24 руб. –15 р. и наконецъ вмѣсто ассигнованныхъ на освѣщеніе и отопленіе 815 руб. 92 коп. признать достаточною сумму, назначенную прошлогоднею смѣтою, а именно 743 р. 92 коп., какая сумма оказалась не только достаточною, но отъ сбереженія куплено еще взапасъ 2 сажени сверхъ смѣты, какъ видно изъ доклада Правленія и изъ ревизіоннаго отчета. Что же касается усиленнаго отопленія церкви по той причинѣ, что ученики будто-бы обязаны ходить въ церковь ежедневно на утреннія молитвы, то съѣздъ полагаетъ, что такое распоряженіе касается учебныхъ заведеній съ домовыми церквами; а при церкви, стоящей отдѣльнымъ зданіемъ и вдали отъ училищнаго зданія и ученическихъ квартиръ, такое хожденіе на молитвы вполнѣ не удобно; ученики здѣсь съ полнымъ удобствомъ могутъ слушать утреннія молитвы въ училищной залѣ.

в) О покрытіи убыли училищной суммы въ 47 руб. вслѣдствіе кражи имѣть особое сужденіе въ слѣдующемъ засѣданіи.

г) Расходы по § 3-му подъ № 11 и 12, по осмотрѣ зданій особою Комиссіей изъ трехъ депутатовъ, признать необходимыми и подлежащими удовлетворенію.

д) Расходъ на перелитіе колокола и устройство папертей (приложеніе № 2 п. 13 и 14) отнести на средства училищной церкви, каковыя средства несомнѣнно усилятся, если священнику дозволено будетъ служить еще хотя по субботамъ, тѣмъ болѣе что сего желаетъ окружающее церковь населеніе и что при постройкѣ церкви отдѣльнымъ зданіемъ имѣлось въ виду, что такая церковь сама себя содержать будетъ.

е) Смѣтное назначеніе на библіотеку и Канцелярію утвердить безъ измѣненія.

ж) Расходъ по § 4 также утвердить.

з) Относительно возврата Лаврско-Митрополитанской суммы, для болѣе обстоятельнаго обсужденія отложить до утренняго засѣданія.

По сей статьѣ замѣчанія Преосвященнѣйшаго Сильвестра, Епископа Каневскаго, послѣдовали такія: «Расходъ на репетиторовъ, по моему мнѣнію, слѣдуетъ оставить безъ измѣненія, на ниже изъясненныхъ основаніяхъ въ замѣчаніи противъ 7 ст. 2-го журнала".—„Такъ какъ съѣздомъ не указано никакого основанія для уменьшенія расхода на разъѣзды по училищнымъ дѣламъ, а также не принято во вниманіе, что этотъ расходъ, какъ значится въ смѣтѣ, долженъ простираться и на доставку въ теченіе года воды для училищныхъ надобностей; то по моему мнѣнію, смѣтную на сей предметъ расхода сумму слѣдуетъ оставить безъ измѣненія.

5) Слушали журналъ ревизіоннаго комитета, причемъ, усмотрѣвъ изъ II статьи сего журнала, что Лаврско-Митрополитанская сумма въ количествѣ 2023 руб. хранится въ Государственномъ Банкѣ, а равно и сиротская сумма въ количествѣ 702 руб., на текущемъ счету, принося незначительный доходъ, постановили: на Лаврско-Митрополитанскую сумму пріобрѣсть процентныя бумаги, а сиротскую сумму перечислить въ сберегательную кассу при уманскомъ уѣздномъ казначействѣ.

6) По ст. 12-й тогоже журнала объ утратѣ бывшимъ благочиннымъ Священникомъ Григоріемъ Молчановскимъ 779 руб. заслушано было прошеніе Священника Молчановскаго о разсрочкѣ ему долга на десять лѣтъ.

Постановили: признать просьбу Священника Молчановскаго заслуживающею уваженія, о чемъ представить на милостивое усмотрѣніе Епархіальнаго Начальства.

За тѣмъ, признавъ дѣйствія ревизіоннаго Комитета веденными внимательно и отчетъ правильнымъ,

Постановили: отчетъ съ приложенными документами передать въ Правленіе училища, а членамъ Комитета Священникамъ Владиміру Доманицкому, Іасону Гребенѣтскому и Аполлинарію Мизецкому объявить благодарность Съѣзда.

7) Согласно 2 пункту Указа Консисторіи произведенъ былъ выборъ членовъ ревизіоннаго Комитета для повѣрки денежной отчетности по уманскому училищу за 1889 годъ. По закрытой баллотировкѣ оказались избранными священники: Митрофанъ Серединскій, Владиміръ Доманицкій и Аполлинарій Мизецкій.

Постановили: особый о семъ актъ представить на Архипастырское утвержденіе.

По сей статьѣ резолюція Преосвященнѣйшаго Сильвестра, Епископа Каневскаго, послѣдовала такая: «На избраніе членами ревизіоннаго Комитета Священниковъ Митрофана Серединскаго, Владиміра Доманицкаго и Аполлинарія Мизецкаго согласенъ».

2-й Журналъ Уманскаго Окружнаго училищнаго Съѣзда депутатовъ духовенства, составленный 1889 года м. Октября 11 дня.

Утреннее засѣданіе

Депутаты духовенства, собравшись въ 9 часовъ утра 11-го Октября въ числѣ 16 занимилась слѣдующимъ:

1. Согласно распоряженію Епархіальнаго Начальства производили избраніе на слѣдующее трехлѣтіе двухъ членовъ Правленія отъ духовенства и кандидатовъ къ нимъ на мѣсто уволенныхъ отъ должности членовъ, согласно резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 13-го Мая 1888 года, О.о. Порфирія Молчановскаго и Иліи

Чеважевскаго и замѣненныхъ кандидатами къ нимъ о о. Александромъ Иваницкимъ и Іасономъ Гребенѣтскимъ до истеченія трехлѣтія въ Октябрѣ 1889 года.

Закрытою подачею голосовъ наименовано восемь кандидатовъ, которые по баллотировкѣ получили: Священникъ Іасонъ Гребенѣтскій 14 избирательныхъ 2 неизбирательныхъ, Священникъ Порфирій Молчановскій 12 изб. 4 неизб., Священникъ Аполлинарій Мизецкій 11 изб. 5 неизб., Священникъ Павелъ Крыжановскій 9 изб. 7 неизб., Священникъ Іоаннъ Мшанецкій 9—6., Священникъ Іаковъ Сташевскій 6—10, Священникъ Іоаннъ Зелинскій 7—9, священникъ Іоаннъ Соравскій 3—13.

Постановили: Представить заключенный о семъ актъ на благоусмотрѣніе и утвержденіе Архипастыря.

По сей статьѣ замѣчаніе Преосвященнѣйшаго Сильвестра, Епископа Каневскаго, послѣдовало такое: «На избраніе (вмѣсто выбывшихъ священниковъ Порфирія Молчановскаго и Иліи Чеважевскаго) членами Правленія Священниковъ Іасона Гребенѣтскаго и Аполлинарія Мизецкаго съ кандидатами на ихъ мѣсто священниками Павломъ Крыжановскимъ и Іоанномъ Мшанецкимъ согласенъ».

2. Слушали прошеніе учителя пѣнія Головковскаго объ увеличеніи ему содержанія или о назначеніи хотя единовременнаго пособія.

Справка: Штатнаго содержанія ему положено 280 руб. и добавочныхъ отъ духовенства 25 рублей.

Постановили: Содержаніе учителя Головковскаго удовлетворительное, а средства окружнаго духовенства очень скудны, почему и просьба его удовлетворена быть не можетъ.

3. Заслушано прошеніе священника с. Чагова Липовецкаго уѣзда, Григорія Кисилевича объ освобожденіи его отъ платы за право ученія въ уманскомъ училищѣ роднаго племянника его Петра Тауберта изъ иносословныхъ.

Постановили: Принявъ во вниманіе, что священникъ Кисилевичъ принадлежитъ къ уманскому училищному округу, на свои средства воспитываетъ сироту племянника и кромѣ того содержитъ при себѣ мать вдову и вдову же сестру съ дѣтьми, отъ платы освободить его.

4) Слушали: прошеніе служителя училищнаго Стефанова объ освобожденіи отъ платы за право ученія сына его, воспитывающагося въ Уманскомъ училищѣ.

Постановили: По скудости средствъ духовенства въ просьбѣ отказать.

5. Слушали: Прошеніе учителя Священника Григорія Левитскаго объ увеличеніи ему средствъ содержанія до 900 руб. наравнѣ съ прослужившими пятилѣтній срокъ учителями съ высшимъ академическимъ образованіемъ.

Справка: Къ штатному учительскому жалованью въ 420 руб. Священникъ Левитскій получаетъ отъ духовенства 280 руб., кромѣ сего какъ священникъ получаетъ отъ духовенства 180 руб., какъ дѣлопроизводитель 60 руб., всего 940 руб. Къ сему же имѣетъ доходы случайные по церкви, усердно посѣщаемой окружающимъ населеніемъ.

Постановили: признать настоящія средства содержанія удовлетворительными и просьбу оставить безъ послѣдствій.

6. По поводу пробѣла въ смѣтѣ доходовъ § 6 «поступленіе съ иноепархіальныхъ за право ученія» Предсѣдателемъ прочтено отношеніе Правленія Черкасскаго духовнаго училища о томъ, что педагогическимъ собраніемъ Правленія Семинаріи постановлено по Черкасскому училищу платы за право ученія съ иноепархіальныхъ не взимать.

Справка: Имѣя въ виду, что опредѣленіе о невзиманіи предложено Съѣзду къ свѣдѣнію и, значитъ, можетъ быть обсуждаемо, Съѣздъ полагаетъ, что можетъ высказать свое по сему мнѣніе. А мнѣніе съѣзда такое: Духовенство училищнаго округа къ духовенству иноепархіальному, въ вопросахъ матеріальныхъ, приравниваемо быть не можетъ по слѣдующимъ соображеніямъ.

а) Когда окружное духовенство строило училищное зданіе, дѣлая для сего громадныя затраты и неся для сего послѣдніе гроши, духовенство иноепархіальное не принимало въ семъ ни какого участія, какъ не будетъ принимать въ ремонтѣ и поддержаніи зданія.

б) Окружное духовенство, если временами, какъ теперь, бываетъ свободно, въ видѣ передышки, отъ личныхъ взносовъ, обя-

зано по вызову нуждъ нести таковыя обязательно и поголовно, независимо отъ того, есть-ли у него дѣти въ училищѣ, или не было, нѣтъ и не будетъ; тогда какъ иноепархіальное взноситъ только тогда, когда дѣтей воспитываетъ.

6) Взносы отъ церквей, которые по уманскому училищу постоянны и очень значительны, суть, въ нѣкоторомъ смыслѣ, и взносы причтовъ, служащихъ при церквахъ, что́ понятно само собою; тогда какъ взносами отъ церквей другой Епархіи училище никогда пользоваться не можетъ. Приравниваніе, по вышеизложеннымъ причинамъ, правъ и преимуществъ духовенства иноепархіальнаго къ окружному было бы подобно приравниванію правъ на пользованіе домовъ домовладѣльца и квартиранта, который обязывался бы только вносить нѣчто на ремонтъ дома и ничего за пользованіе квартирой. Почему, основываясь на 1-мъ примѣчаніи къ той-же 8 ст. устава, гдѣ сказано, что иносословные и иноепархіальные обязаны выполнять постановленія съѣздовъ, а съѣзды всегда постановляли и по всей Россіи постановляютъ, не обвиняясь въ отступленіи отъ устава о взиманіи съ иноепархіальныхъ за право ученія особой платы, Съѣздъ осмѣливается полагать, что плата за право ученія по примѣру прежнихъ лѣтъ отъ иноепархіальныхъ обязательна. Вслѣдствіе чего и положилъ внести въ смѣту доходовъ по § 6 за право ученія 9 иноепархіальныхъ воспитанниковъ по 40 руб. отъ каждаго, всего 360 рублей.

По сей статьѣ замѣчаніе Преосвященнѣйшаго Сильвестра, Епископа Каневскаго, послѣдовало такое: «Напрасно съѣздъ дозволилъ себѣ совершенно неумѣстныя разсужденія, по поводу утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ циркуляра семинарскаго Правленія, обоснованнаго на 8 § уч. устава и опредѣленіи Св. Синода отъ 24 Октября—8 Ноября 1873 года, вмѣсто того, чтобы, согласно данному ему примѣчаніемъ 1-мъ къ 8 § устава праву, опредѣлить только съ родителей и родственниковъ иноепархіальныхъ учениковъ, размѣръ соотвѣтственнаго взноса на матеріальныя нужды училища, что имъ подъ конецъ и сдѣлано. Ничего не имѣя противъ опредѣленнаго съѣздомъ съ иноепархіальныхъ учениковъ размѣра взноса, я нахожу только нужныхъ видоизмѣнить назначеніе сего взноса, отнесши его къ суммамъ, получаемымъ съ

мѣстнаго духовенства на нужды училища, а не къ суммамъ, взимаемымъ за право обученія».

7) По поводу состоявшагося въ первомъ засѣданіи постановленія съѣзда п. 4, которымъ рѣшено исключить изъ смѣты расходовъ 1080 руб., предназначенныхъ на 3-хъ репетиторовъ, чѣмъ очевидно признается не нужнымъ и существованіе при училищѣ этихъ репетиторовъ, Предсѣдателемъ предложено вниманію Съѣзда отношеніе Правленія Кіево-Софійскаго духовнаго училища, въ которомъ, между прочимъ, изъяснено, «чтобы во всѣхъ случаяхъ, когда новый съѣздъ находитъ нужнымъ какое либо изъ прежнихъ постановленій отмѣнить, или только измѣнить, въ части или цѣломъ, спрашиваемо было имъ мнѣніе училищнаго правленія по возбужденному вопросу, въ видахъ возможности единодушнаго его разрѣшенія съѣздомъ и Правленіемъ училища»; почему и предлагалъ, не признаетъ ли съѣздъ нужнымъ спросить такое мнѣніе, въ виду того, что своимъ постановленіемъ съѣздъ отмѣнилъ постановленіе прежняго Съѣзда о репетиторахъ.

Постановили: Мнѣніе Правленіемъ дано въ отношеніи отъ 10-го Октября 1889 года за № 287-мъ къ журналу въ подлинникѣ прилагаемомъ, на основаніи какого мнѣнія и послѣдовало постановленіе о упраздненіи репетиторовъ, почему и въ испрошеніи новаго мнѣнія нужды не настоитъ.

По сей статьѣ замѣчаніе Преосвященнѣйшаго Сильвестра, Епископа Каневскаго, послѣдовало такое: «Поднятый съѣздомъ вопросъ о закрытіи должностей надзирателей - репетиторовъ, въ которыхъ нужда сознаваема была прежними окружными съѣздами, настолько важенъ и серьезенъ, что съ разрѣшеніемъ его нельзя не пріудержаться впредь до созванія будущаго съѣзда, который бы нарочито и со тщаніемъ обсудилъ сей вопросъ, принявши во вниманіе, что и другими съѣздами, какъ напр. Кіево-Сфійскимъ и Кіево-Подольскимъ, признана потребность въ надзирателяхъ—репетиторахъ. Это тѣмъ болѣе представляется умѣстнымъ, что настоящій съѣздъ самъ по себѣ безъ полномочія на то окружнаго духовенства поднялъ означенный вопросъ, не состоявшій въ программѣ занятій Съѣзда и кромѣ того, какъ самъ

же сознается, что вопреки начальственному распоряженію, не снесся предварительно по сему предмету съ училищнымъ Правленіемъ, ограничившись только внесеннымъ въ съѣздъ до его занятій докладомъ о прошлогодней дѣятельности репетиторовъ училищнаго Правленія, имѣющимъ своею цѣлію улучшеніе репетиторскаго дѣла, а отнюдь не его упраздненіе. Слѣдуетъ по этому, по моему мнѣнію, оставить въ смѣтѣ статью о содержаніи трехъ надзирателей-репетиторовъ безъ измѣненія. Училищное же Правленіе между тѣмъ имѣетъ представить точныя свѣдѣнія о мѣстѣ, времени и кругѣ занятій репетиторовъ, а также свои соображенія о возможно лучшей постановкѣ сихъ занятій».

8. Предсѣдателемъ Съѣзда постановленъ на очередь для обсужденія вопросъ о 47 руб. училищной суммы, уворованныхъ въ квартирѣ Смотрителя.

Постановили: Признавъ объясненіе по сему, изложенное въ п. 4 доклада Правленія отъ 10 октября за № 286, основательнымъ и заслуживающимъ уваженія, внесенную въ смѣту сумму 47 руб. на покрытіе убыли сей утвердить.

9. Имѣли сужденіе, по заявленію Предсѣдателя, по поводу просмотра въ прошлогоднемъ съѣздѣ относительно сбора поступающаго отъ церквей училищнаго округа.

Справка: а) По постановленіямъ прежнихъ съѣздовъ поступало отъ каждой церкви училищнаго округа по 13 руб. 15 коп., всего отъ 345 церквей 4536 руб. 75 коп. Эта цифра какъ дѣйствительное поступленіе въ 1888 году и поставлена въ смѣтѣ.

б) Имѣя въ виду нѣкоторые новые расходы, Правленіе училища проэктировало по этой самой статьѣ предполагаемое поступленіе въ 6258 руб. 61 коп., каковая сумма могла образоваться только тогда, когда отъ каждой церкви поступитъ не 13 р. 15 к., а 18 р. 14 коп.

в) Не уполномоченное уставомъ облагать церкви сборами Правленіе въ графѣ „основаніе назначеній“ оставило пробѣлъ, предоставляя конечно съѣзду опредѣленіе цифры новаго обложенія, если онъ это признаетъ нужнымъ.

г) Съѣздъ общую цифру въ графѣ предполагаемыхъ доходовъ оставилъ, но въ основаніи назначеній оставилъ пробѣлъ, какъ и былъ, а въ журналѣ никакого постановленія по сему не сдѣлалъ.

д) Правленіе училища, въ виду необходимости покрытія утвежденныхъ Съѣздомъ расходовъ, находясь въ затруднительномъ положеніи, рѣшилось отъ себя опредѣлить цифру поступленій отъ церквей округа и потребовало отъ Благочинныхъ внесенія, вмѣсто 13 р. 15 коп., 18 р. 14 к. отъ каждой церкви училищнаго округа.

Съѣзду представилась очевидная необходимость рѣшить, какъ отнестись къ этому училищному добавочному сбору, признать-ли его постояннымъ, или случайнымъ, единовременнымъ. Въ этомъ случаѣ предстояло Съѣзду рѣшить два вопроса: первый—достаточно-ли будетъ средствъ на покрытіе признанныхъ и утвержденныхъ расходовъ, если оставить прежнюю, утвержденную прежними съѣздами, цифру поступленій отъ каждой церкви 13 р. 15 к., и второй, въ состояніи ли будутъ церкви понести усиленный сборъ 18 р. 14 коп., если прежнее поступленіе окажется недостаточнымъ. Рѣшеніе втораго вопроса съѣзду не представляло затрудненій, такъ какъ каждый изъ депутатовъ, зная близко средства и нужды сельскихъ церквей, не могъ не сознавать, что усиленная цифра взноса для многихъ бѣдныхъ церквей совсѣмъ не посредствамъ; почему рѣшили сдѣлать повѣрку прихода и расхода съ прежнею цифрою поступленій по пункту 4 въ суммѣ 4536 р. 75 коп.

Дохода по смѣтѣ значится:

По § 2-му	573 р.	22 к.
По § 6-му	877 р.	—
По § 7-му	8154 р.	91 к.
Всего	9605 р.	13 к.

По той же смѣтѣ расхода значится:

По § 1-му	1885 р.	
По § 2-му	4057 р.	
По § 3-му	2559 р.	92 к.
По § 4-му	470 р.	
Всего	8971 р.	92 к.

По сличеніи прихода съ расходомъ значится остатка 633 руб. 21 коп.

Постановили: а) цифру поступленій отъ церквей училищнаго округа оставить прежнюю по 13 р. 15 коп. отъ каждой церкви, а всего 4536 р. 75 коп.

б) Изъ остатка 500 руб. употребить на погашеніе Лавро-Митрополитанскаго долга.

в) 16 руб. выдать Смотрителю въ возвратъ за устройство ледника при квартирѣ Смотрителя училища, а остальные 117 руб. 21 коп. оставить въ запасѣ, на случай недобора въ поступленіяхъ.

10. Слушали заявленіе Смотрителя училища, въ которомъ онъ проситъ о назначеніи прибавочнаго содержанія въ суммѣ 318 р., каковое было назначено прежними съѣздами, но два года назадъ отнято.

Справка: Мотивы, указываемые Смотрителемъ училища, въ заявленіи объяснены не вѣрно. Съѣздъ, назначившій прибавку Смотрителю, назначилъ таковую по тѣмъ побужденіямъ, что Смотрителю Уманскаго училища тогда еще не преобразованнаго, положено было казеннаго содержанія 900 руб., тогда какъ лица на такой же должности въ преобразованныхъ училищахъ получали 1200 руб. Депутаты Съѣзда желали этою прибавкою уравнять содержаніе Смотрителя училища непреобразованнаго съ штатнымъ окладомъ въ училищѣ преобразованномъ, а такъ какъ и Уманское училище преобразовано и штатный окладъ Смотрителя уравненъ съ прочими, то и не предстояло надобности въ выдачѣ добавочнаго седержанія. Съѣздъ полагаетъ, что не настоитъ оной и теперь тѣмъ болѣе, что и средствами духовенство не располагаетъ. Затѣмъ, обозрѣвъ занятія съѣзда и находя всѣ предложенные на обсужденіе съѣзда вопросы рѣшенными, постановили: Занятія съѣзда считать оконченными, а журналъ съѣзда представить чрезъ Предсѣдателя на Архипастырское благоусмотрѣніе.

На сихъ журналахъ резолюція Преосвященнѣйшаго Сильвестра Епископа Каневскаго отъ 21-го Октября 1889 года за № 1214-мъ такая: «Съ постановленіями съѣзда, изложенными въ двухъ жур-

налахъ его, согласенъ за исключеніемъ тѣхъ изъ нихъ, противъ которыхъ сдѣланы мною особыя замѣчанія».

Резолюція Высокопреосвященнѣйшаго Платона, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго отъ 23-го Октября 1889 года за № 2580-мъ такая: «Исполнить тѣ постановленія съѣзда духовныхъ депутатовъ, сдѣланныя въ настоящемъ и приложенномъ къ нему журналахъ, на которыя преосвященный Сильвестръ согласенъ, а по постановленіямъ, противъ коихъ написаны имъ особыя мнѣнія, поступить согласно съ моими на нихъ резолюціями:—«согласенъ».

Съ подлиннымъ вѣрно:

Смотритель училища *Ив. Померанцевъ*.

Объявленія.

Редакторъ Протоіерей **Василій Розовъ**.

Печатать разрѣшено Кіевскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ.

Кіевъ типографія Г. Т. Корчакъ-Новицкаго, Михайловская улица д. № 4.